



باسم الشعب التونسي ،

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار الآتي نصه :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 39453 المنشورة أمام المحكمة الإبتدائية بصفاقس بين :

-الساسى بن محمد بن صالح لولو وزوجته فاطمة بنت محمد حمدي، مقرها عند أحمد الوحيشي الحريبي جزار العامرة صفاقس نائبهما الأستاذ يوسف عبيد المحامي بصفاقس.
من جهة

- والحبيب الحمروني مقره بنهج الجامع قرب الجامع دار المختار بن الشاردة العامرة صفاقس ، ومحمد بن أحمد بن عبد المقصود مقره بنهج دار الشباب العامرة صفاقس نائبه الأستاذ محمد ولها المحامي بصفاقس ، والشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه ، ينوبها الأستاذ صلاح الدين عمار المحامي بصفاقس.

من جهة أخرى

وبعد الإطلاع على الحكم المعلل الصادر فيها عن المحكمة الإبتدائية بصفاقس بتاريخ 07 فيفري 2005 والقاضي بارجاء النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص للبتّ في مسألة الإختصاص.

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص والقاضي بتعيين السيد علي كحلون عضوا مقررا لتهيئة القضية واعداد تقرير في الموضوع.

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرر والمتضمن ملحوظاته بشأنها.

وبعد الإطلاع على بقية أوراق الملف.

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 المتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الإختصاص.

وبعد المفاوضة القانونية بحجرة الشورى صرّح بما يلي :

من الوجهة الإجرائية :

حيث كانت الإحالة الصادرة عن المحكمة الابتدائية بصفاقس مستوفية لشروطها القانونية طبق ما اقتضاه الفصل 7 من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 وتعين لذلك قبولها من هذه الناحية.

من الوجهة الواقعية :

حيث يتبين من الحكم المعلّل المشار إليه بالطالع ومن المؤيّدات التي انبنى عليها قيام المدعين بواسطة محاميها أمام المحكمة الابتدائية بصفاقس في 7 جويلية 2004 عارضين أنّهما يملكان سوية بينهما قطعة أرض بيضاء صالحة للبناء كائنة بمعمدية العامرة من ولاية صفاقس بالمنطقة المعروفة بالمندرة وقد عمدت الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه الدخول إليها وانجاز أشغال بها تتمثل في تمرير قنوات لازمة لتزويد بقية المطلوبين بالماء الصالح للشرب وذلك دون ترخيص منهما مما ألحق ضررا واضحا بالأرض وقلّص من امكانية استعمالها في الغرض الذي أعدت له ، وطلب لذلك بالإستناد إلى أحكام الفصل 99 من مجلة الإلتزامات والعقود الحكم بإلزام الشركة المطلوبة برفع القنوات المارة عبر أرضهما وإرجاع الحالة التي ما كانت عليه وتغريم المطلوبين متضامنين سبعمائة دينار لقاء أتعاب تقاض وأجرة محاماة وحمل المصاريف القانونية عليهم وحيث دفع محامي الشركة المطلوبة صلب مذكرة مستقلة بعدم الإختصاص الحكمي للمحكمة المتعّهدة معللا ذلك بأنّ النزاع المطروح هو من أنظار القضاء الإداري باعتباره يتعلّق في جوهره بمرفق عمومي وبمصلحة عامة وطلب لذلك بناء على أحكام الفصل 7 من القانون الأساسي عدد 38 المؤرّخ في 3 جوان 1996 منها الحكم بإرجاء النظر فيه وإحالة ملفّ القضية على مجلس تنازع الإختصاص للبتّ في مسألة الإختصاص الحكمي ، فاستجابت المحكمة المتعّهدة لهذا الطلب وأصدرت حكمها المشار إليه بطالع هذا في 7 فيفري 2005 تحت عدد 39453.

من الوجهة القانونية :

حيث يتبيّن بالرّجوع إلى الحكم الوقي موضوع الإحالة والأوراق التي انبنى عليها أنّ النزاع يتعلّق بطلب إلزام الشركة الوطنية لإستغلال وتوزيع المياه برفع قنوات المياه الصالحة للشرب التي مرّرتها عبر أرض المدعيين وإرجاع الحالة التي ما كانت عليه قبل إنجاز الأشغال اللازمة لذلك.

وحيث اقتضى الفصل الأوّل من مجلة المياه الصادرة بموجب القانون عدد 16 لسنة 1975 المؤرخ في 31 مارس 1975 أنّ قنوات المياه والآبار والأحواض المستعملة من طرف العموم وكذلك توابعها تتبع الملك العمومي للمياه.

وحيث جاء بالفصل الثاني من القانون عدد 22 لسنة 1968 المؤرّخ في 2 جويلية 1968 المتعلق بإحداث الشركة القومية لإستغلال وتوزيع المياه كيفما تمّ تنقيحه بالقانون عدد 37 لسنة 1972 المؤرّخ في 27 أفريل 1972 ثمّ بالقانون عدد 21 لسنة 1976 المؤرخ في 21 جانفي 1976 أنّ غاية الشركة المذكورة هي التزويد بالماء الصالح للشرب بكامل تراب الجمهورية وكذلك بالمياه المستعملة في الصناعة وفي السياحة كما أنّها مكلفة بإستغلال وبصيانة وتجديد منشآت جلب الماء ونقله وتنظيفه وتوزيعه.

وحيث يخلص ممّا ذكر أنّ الشركة المقام ضدها وإن كانت مؤسّسة عمومية ذات صبغة صناعية وتجارية وخاضعة للتشريع المتعلق بالشركات خفيّة الإسم طبق ما ورد بقانون إحداثها سالف الذكر وأنها مصنّفة ضمن المؤسسات العمومية التي لا تكتسي صبغة إداريّة والتي تعتبر منشأة عمومية كيفما نص عليه الأمر عدد 2265 لسنة 2004 المؤرّح في 27 سبتمبر 2004 المتعلّق بضبط قائمة المؤسسات العمومية التي لا تكتسي صبغة إداريّة والتي تعتبر منشآت عمومية مثلما تمّ تنقيحه بالامر عدد 2579 لسنة 2006 المؤرخ في 2 أكتوبر 2006، إلاّ أنّ المهام الموكولة إليها تتّزلّ في إطار تنفيذها لمرفق عام وتهدف إلى تحقيق مصلحة عامّة ثابتة وهي تستخدم في ممارستها لها امتيازات السلطة العامّة، كما أنّ قنوات الماء التي هي في عهدها تتبع الملك العمومي للمياه وتشكّل منشأة عامّة لفائدة عموم المزودين بالماء.

وحيث أنّ الأشغال موضوع المنازعة والتي آلت إلى تمرير قنوات المياه بأرض المدعيين كانت في إطار تنفيذها للمرفق العام المذكور وقد أفضت إلى إحداث منشآت عمومية تستخدم لتزويد العموم بالماء الصالح للشرب ومندرجة بصريح الفصل الأول من مجلّة المياه الذي تقدّم ذكرها ضمن الملك العمومي للمياه ، ممّا يجعل المسؤولية المترتبة عن ذلك تكتسي بطبيعتها الصبغة الإدارية.

وحيث تكون بذلك الدعوى الماثلة من فئة دعاوى مسؤولية الإدارة التي تختصّ بالنظر فيها المحكمة الإدارية عملاً بأحكام الفصل الأوّل من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 وهي من أنظار الدوائر الابتدائية بالمحكمة المذكورة وفق مقتضيات الفصل 17 من القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 المتعلّق بالمحكمة الإدارية مثلما تمّ تنقيح وإتمامه بالقانون الأساسي عدد 39 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996.

وحيث بات النزاع المعروض على نظر المجلس ، والحال ما ذكر، من إختصاص جهاز القضاء الإداري.

وهذه الأسباب

قرّر المجلس أنّ النزاع المعروض على نظره من اختصاص جهاز القضاء الإداري.

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الثلاثاء 7 أفريل 2009 عن مجلس تنازع الإختصاص المتركّب من رئيسه السيّد غازي الجريبي الرئيس الأوّل للمحكمة الإدارية وعضوية السيّدتين حسيبة العربي وسرية الجازي والسّادة علي كحلون ومحمّد فوزي بن حمّاد والحبيب جاء بالله وجمعة محمود وبحضور كاتبة الجلسة السيّدة صباح إسماعيل.

كاتبة الجلسة

صباح إسماعيل

المقرّر

علي كحلون

الرئيس

غازي الجريبي